

# 擱淺報告

2020 全年度



MARINE ANIMAL RESCUE NETWORK

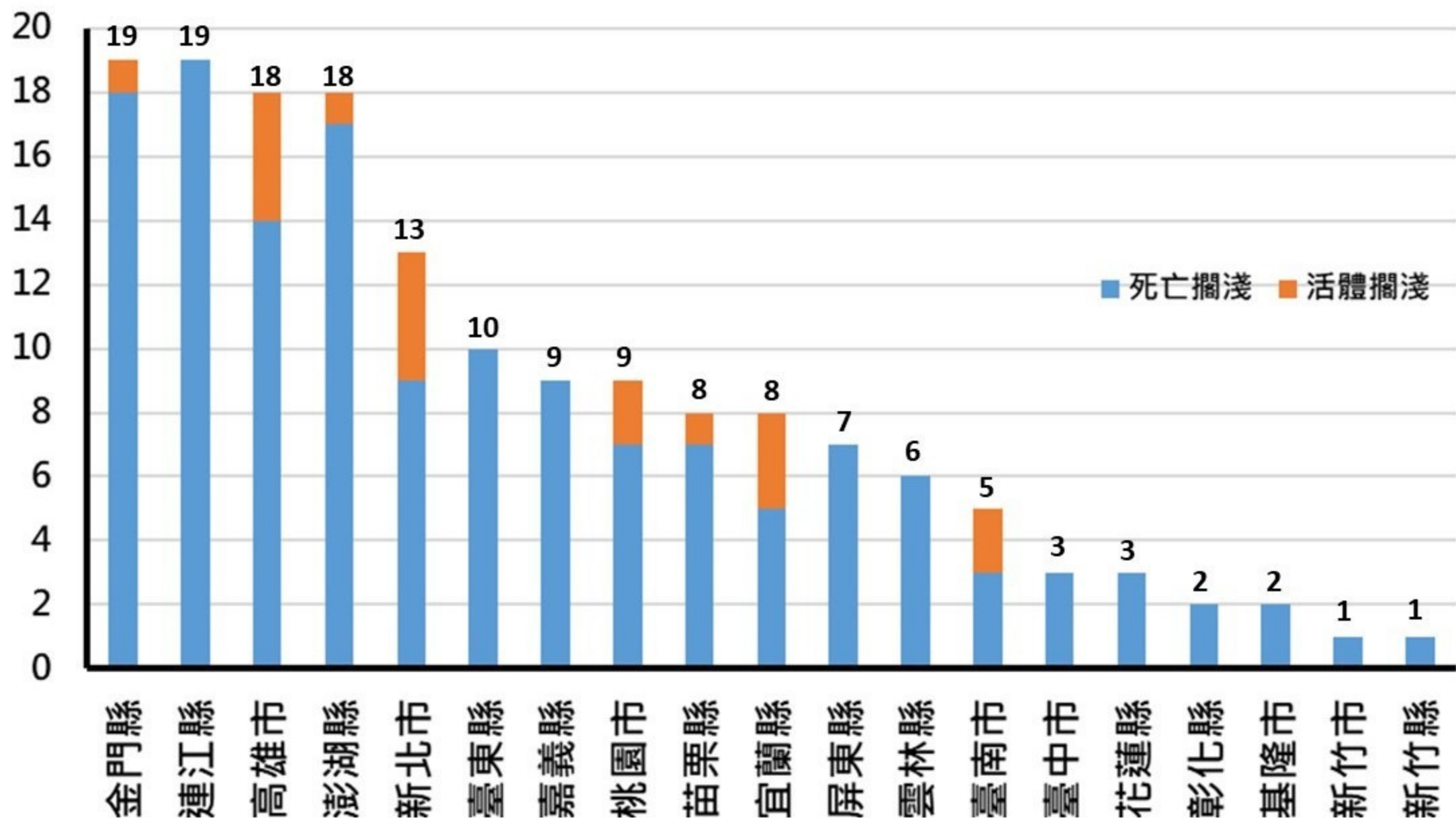
海洋委員會海洋保育署





# 鯨豚擱淺分布

## 109年度全臺鯨豚擱淺數量分佈



**2020年台灣通報鯨豚擱淺數量161隻，死亡143隻(89%)，活體18隻(11%)**

擱淺案件以金門縣、連江縣19件居冠，其次為澎湖縣、高雄市各18件次之、新北市和臺東縣也有超過10隻以上的紀錄。

◆ 6月16日苗栗擱淺短肢领航鯨◆



◆ 5月1日桃園擱淺糙齒海豚◆

相較於108年共150隻鯨豚擱淺，(132隻死亡擱淺，18隻活體擱淺)，本年度擱淺數量增加，野放數量也較去年多。

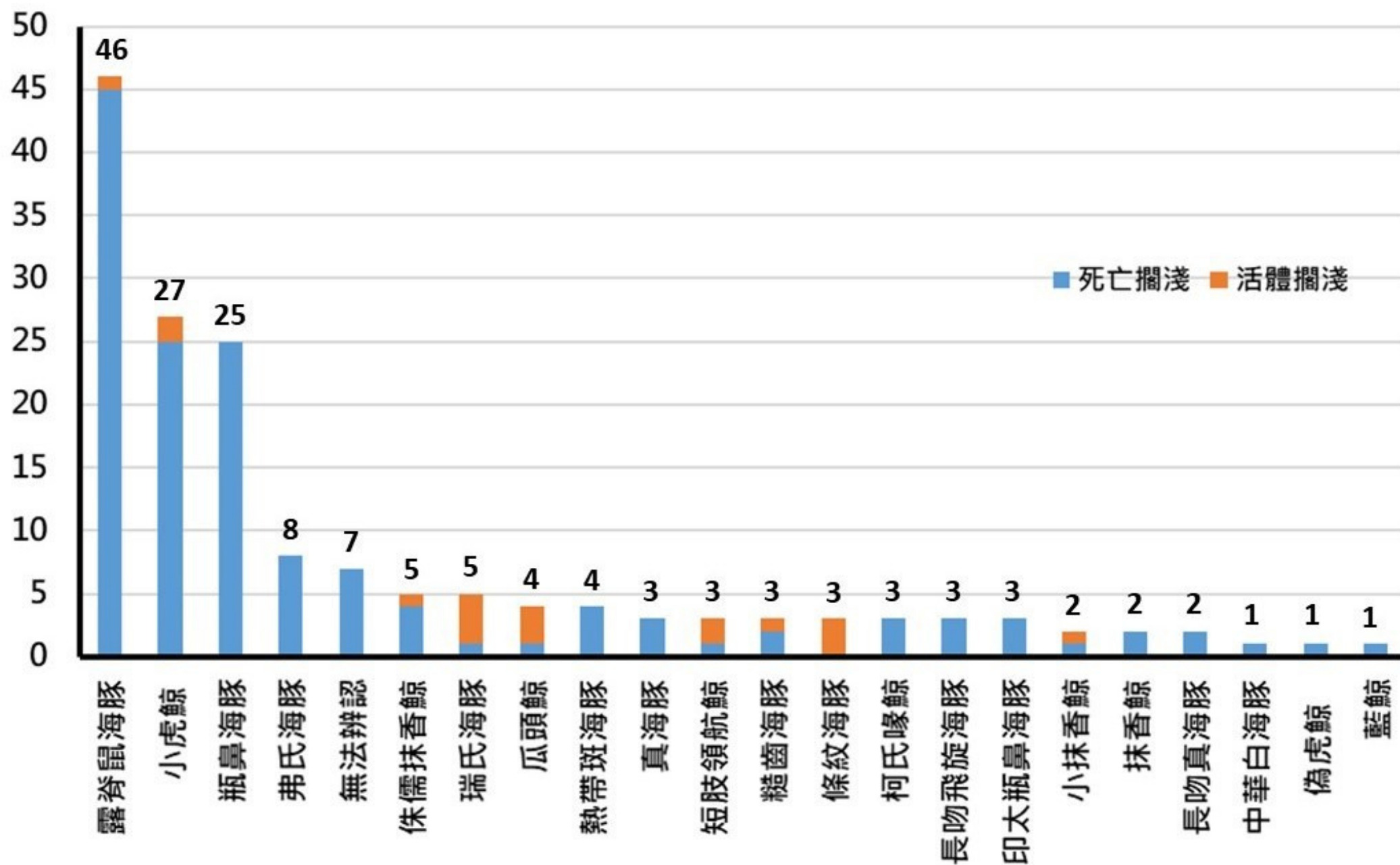
而在108年未發生擱淺案件的嘉義縣、新竹縣與新竹市，109年也有案例發生。





# 鯨豚擱淺種類

### 109年度全臺鯨豚擱淺種類統計



## 2020年共有21種鯨豚擱淺

擱淺最多的前3種物種為

- 露脊鼠海豚：46隻(29%)
- 小虎鯨：27隻(17%)
- 瓶鼻海豚：25隻(16%)

以上共佔全部擱淺數量61%

◆ 3月26日臺東擱淺弗式海豚◆



◆ 4月27日臺中擱淺瓜頭鯨◆

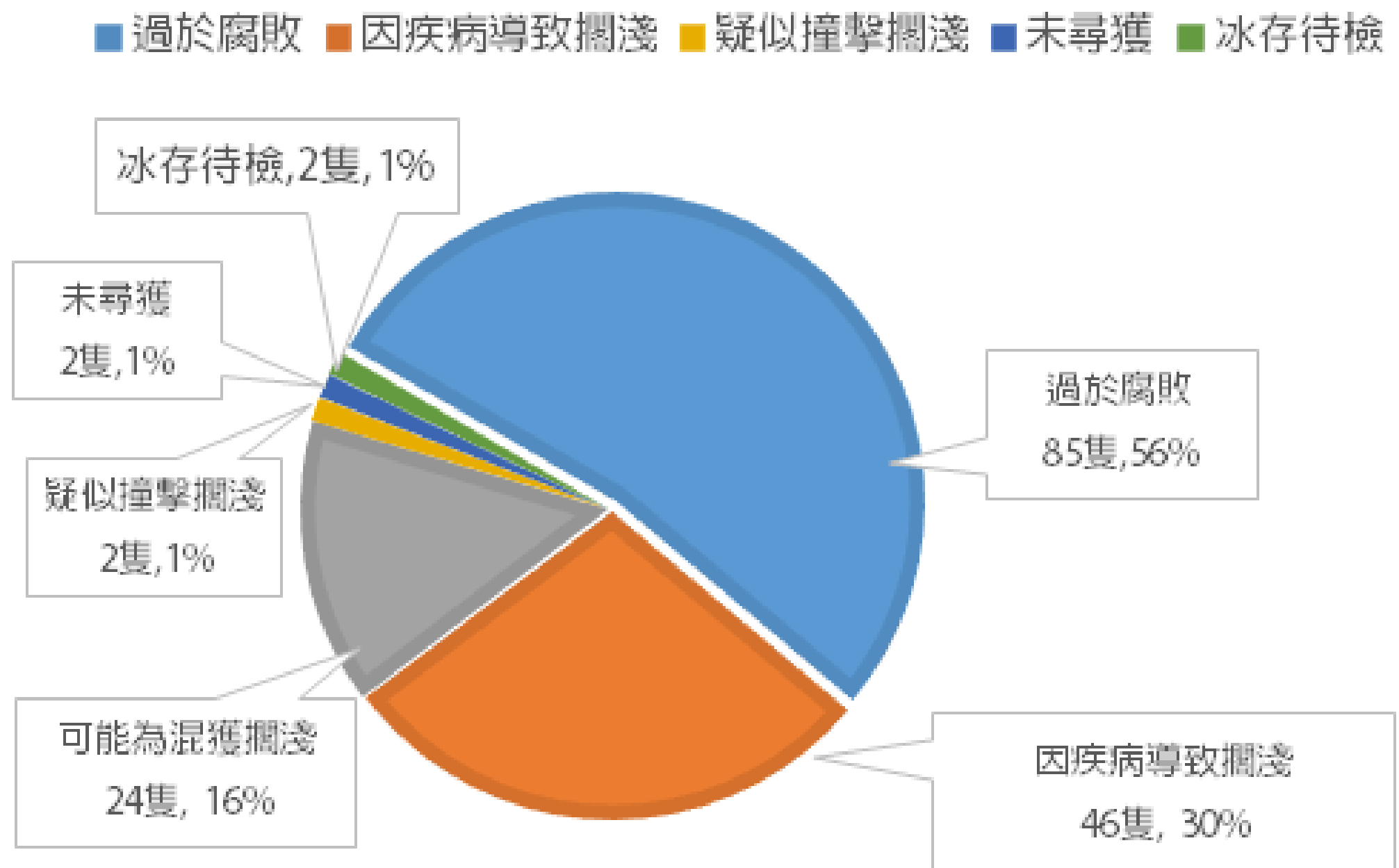
近3年前3名擱淺物種皆為露脊鼠海豚、小虎鯨、瓶鼻海豚，除了露脊鼠海豚外，107年至109年度，小虎鯨與瓶鼻海豚的擱淺個體數量也比105、106年度多。





# 鯨豚擱淺原因

109  
年全臺鯨豚擱淺數量分析



擱淺的161隻鯨豚，18隻為活體擱淺，成功野放8隻，餘153隻為死亡擱淺，經檢查或解剖後擱淺原因分析如下：

(1) 動物因大體過於腐敗而無法判斷死因佔主要多數，共有85隻動物，佔整體153隻動物的56%

(2) 解剖發現動物體內器官有嚴重病變，經研判為因疾病感染導致死亡的動物共有38隻，佔整體25%

(3) 體表具有網痕、胃內有未消化完的食物可判斷近期有進食的情況、吻部或上下顎有骨折或胸鰭、背鰭與尾鰭有被外力切除等徵狀的動物大體，經研判可能為漁業混獲導致死亡的動物共有24隻，佔整體16%

(4) 經斷層掃描發現有骨骼斷裂、易位或脫位、或肌肉有異常大面積鬱血等徵狀，研判遭撞擊致死的動物有2隻，佔整體1%

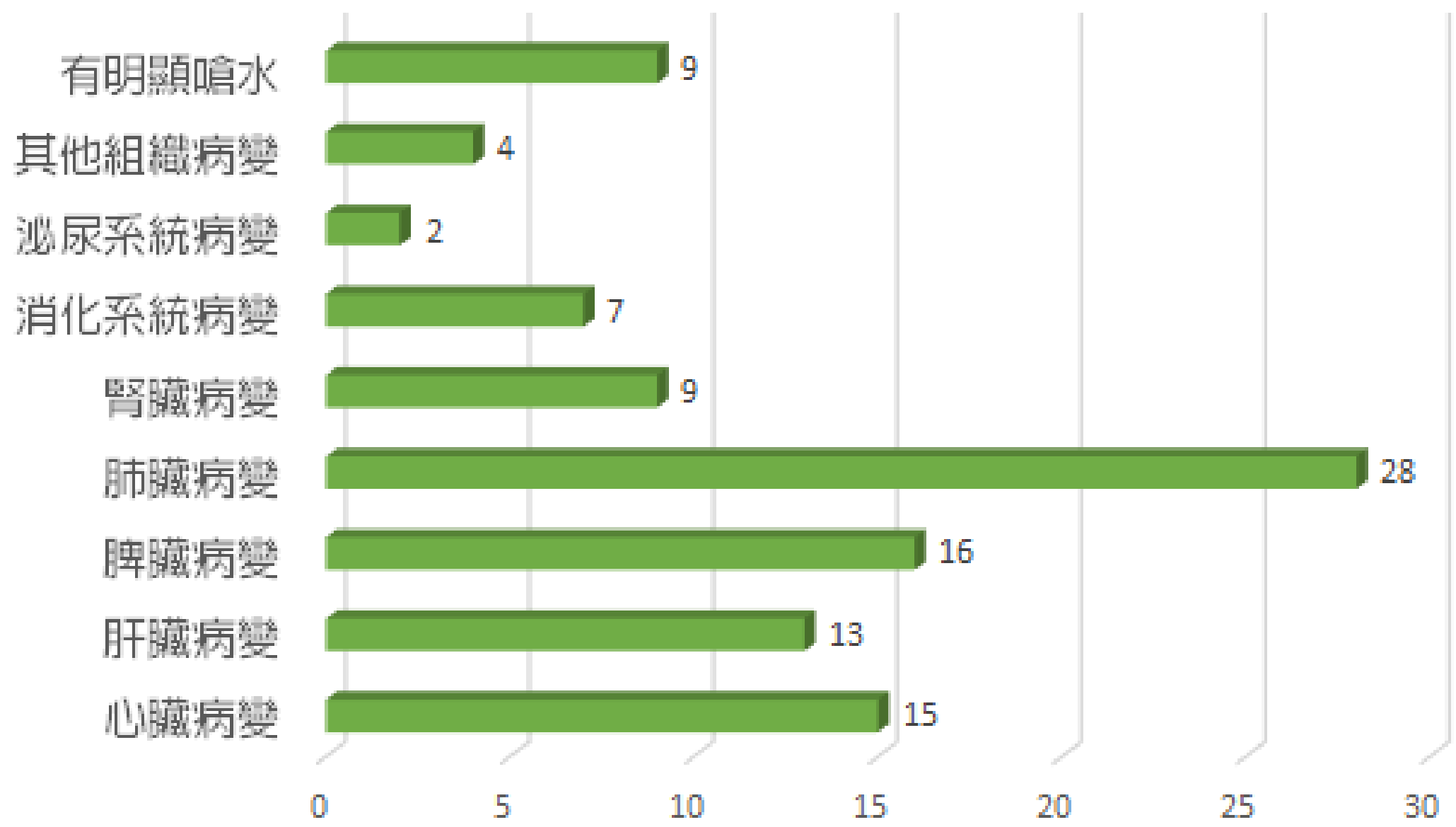
(5)其餘2隻漂流海上未尋獲，2隻尚待檢驗





# 鯨豚擱淺病理分析

## 病理解剖各器官病變情形



因疾病感染導致死亡擱淺的38隻鯨豚，經解剖後進行病理分析如下：

22隻(74%)為肺部病變，其中有9隻動物有明顯嗆水跡象。16隻(42%)有脾臟病變。15隻(39%)有心臟病變。



◆ 8月4日宜蘭擱淺弗式海豚◆



◆ 5月6日金門擱淺江豚◆



◆ 11月4日金門露脊鼠海豚◆





# 鯨豚-樣本採集

對鯨豚屍體進行科學採集目的，是希望藉由解剖，對樣本進行病理分析。

經分析得到的結果可做為：

1. 判斷鯨豚死因
2. 研究鯨豚擱淺原因
3. 後續研究基礎及資料庫

此外，當蒐集到的數據資料達一定程度時，對於分析臺灣周邊歷年擱淺事件模式或者做相關研究時，能提供更有利的論述。



本年度共採集了296件科學樣本，69份標本。

其中科學樣本包含牙齒8件、皮膚44件、肌肉27件、毒物檢測37件、骨骼32件，及其他器官樣本。





# 鯨豚特殊案例

## 高雄港小虎鯨迷航

小虎鯨  
*Feresa  
attenuata*

海豚科

因其外型與虎鯨相似，小而得



從民國88年鯨豚救援啟動以來，幾乎每1~2年，大約在2月到5月之間，臺南、高雄到屏東沿岸地區，都有機會發生小虎鯨集體擱淺，或成群結隊迷航於港中的事件，至今已累積共228隻的小虎鯨擱淺於臺灣的西南海岸。

109年4月25日海保救援網（MARN）收到通報，在高雄港發現20隻小虎鯨迷航，隨即啟動救援機制，不幸的是陸續仍有14隻小虎鯨因病身亡。而同時期在台南、嘉義也陸續發現小虎鯨屍體。

雖然一年發生鯨豚集體擱淺事件的次數不多，但每次發生都需要投入巨量的人力物力，往往亦伴隨許多動物的傷亡。因此，解密鯨豚集體擱淺原因對於鯨豚保育工作相當重要。





# 鯨豚特殊案例

## 臺東長濱藍鯨擱淺



藍鯨  
*Balaenoptera  
musculus*

鬚鯨

現存世界上  
最大的動物  
以磷蝦為主  
要食物來源

臺灣少有藍鯨出沒的紀錄，2020年發生的擱淺事件更是有鯨豚擱淺救援紀錄以來第一起的藍鯨擱淺

這隻擱淺的藍鯨長20公尺，光嘴的長度就達3公尺，胸鰭的長度也超過1位成年男性的高度，為了充分了解藍鯨，救援團隊耗費了2天才將動物成功運往臺南解剖預定地，並歷時3天才完成解剖任務。

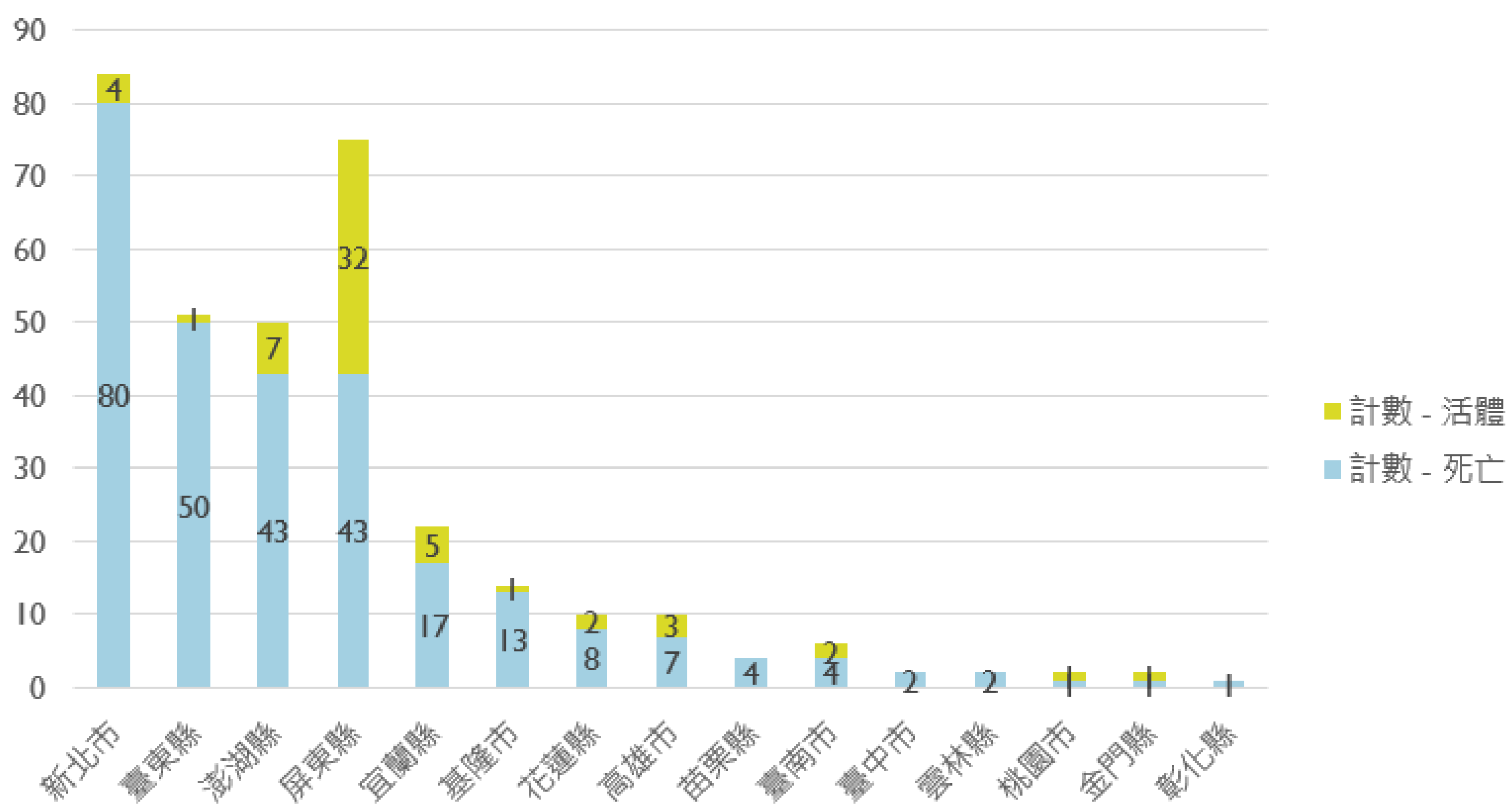
經判斷，死亡原因應與纏繞在頭部的未知繩索有關，此繩索長約6公尺，直徑約4公分，整圈纏繞在藍鯨上下顎的嘴列處，且造成明顯的勒痕，推測因纏繞導致動物長期進食不順利，因此體態偏瘦、鯨脂厚度不足、營養不良等狀況最後導致死亡且擱淺。





# 海龜-擱淺分布

109  
年全臺海龜擱淺數量分析



2020年台灣通報海龜  
擱淺數量總計335隻。

276隻死亡擱淺(82%)  
59隻活體擱淺(21%)



◆ 1月9日新北擱淺綠蠵龜◆

擱淺數量以新北市最多，屏東縣次之，再者為臺東縣及澎湖縣。

與108年(死亡擱淺207隻，活體擱淺62隻)相比，死亡擱淺增加69隻，活體擱淺減少3隻，總數量增加66隻。

活體擱淺中，有37隻原地釋回，22隻收容醫療，7隻經收容後野放。



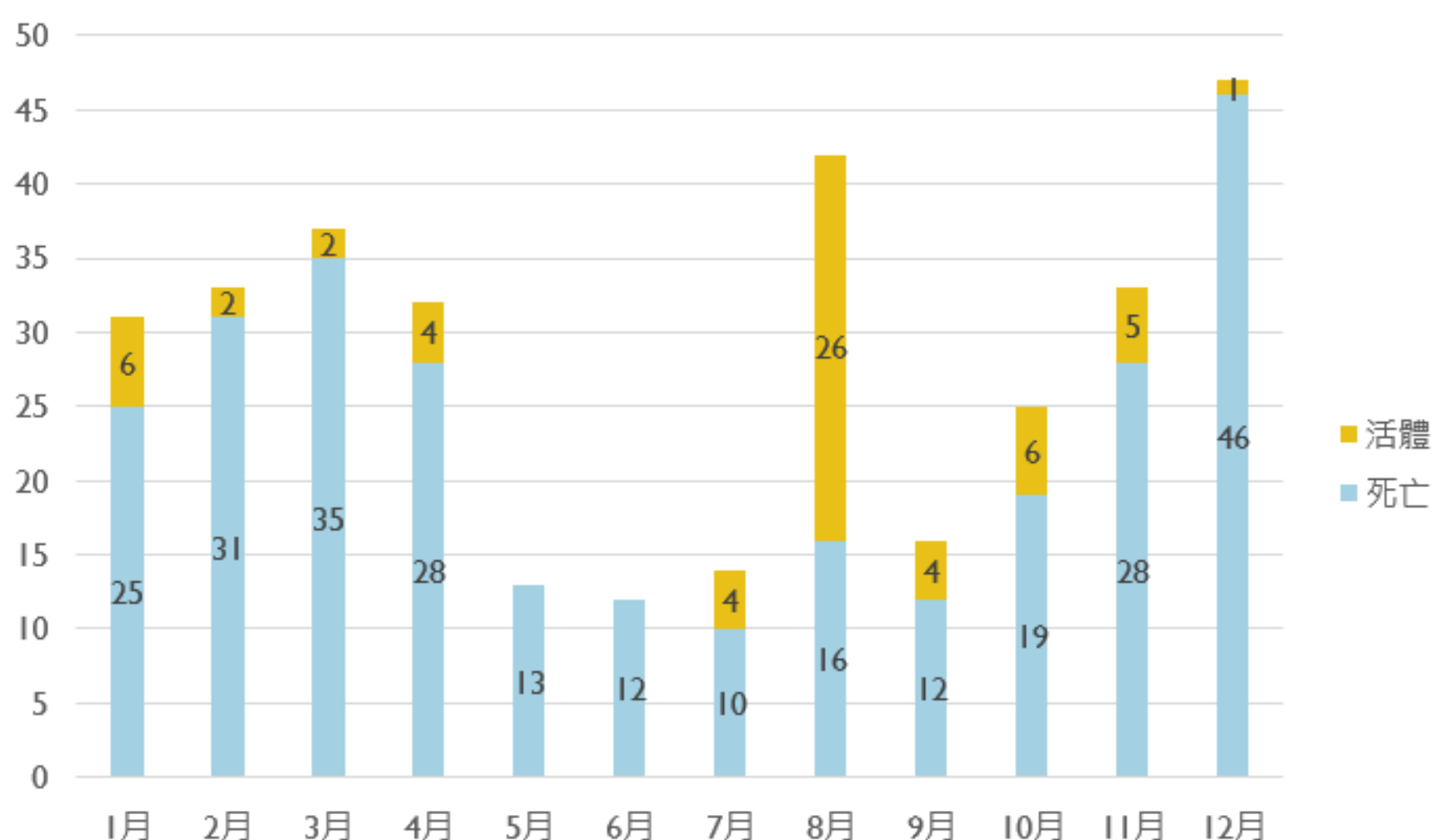
◆ 1月22日基隆擱淺綠蠵龜◆





# 海龜-擱淺月份分布

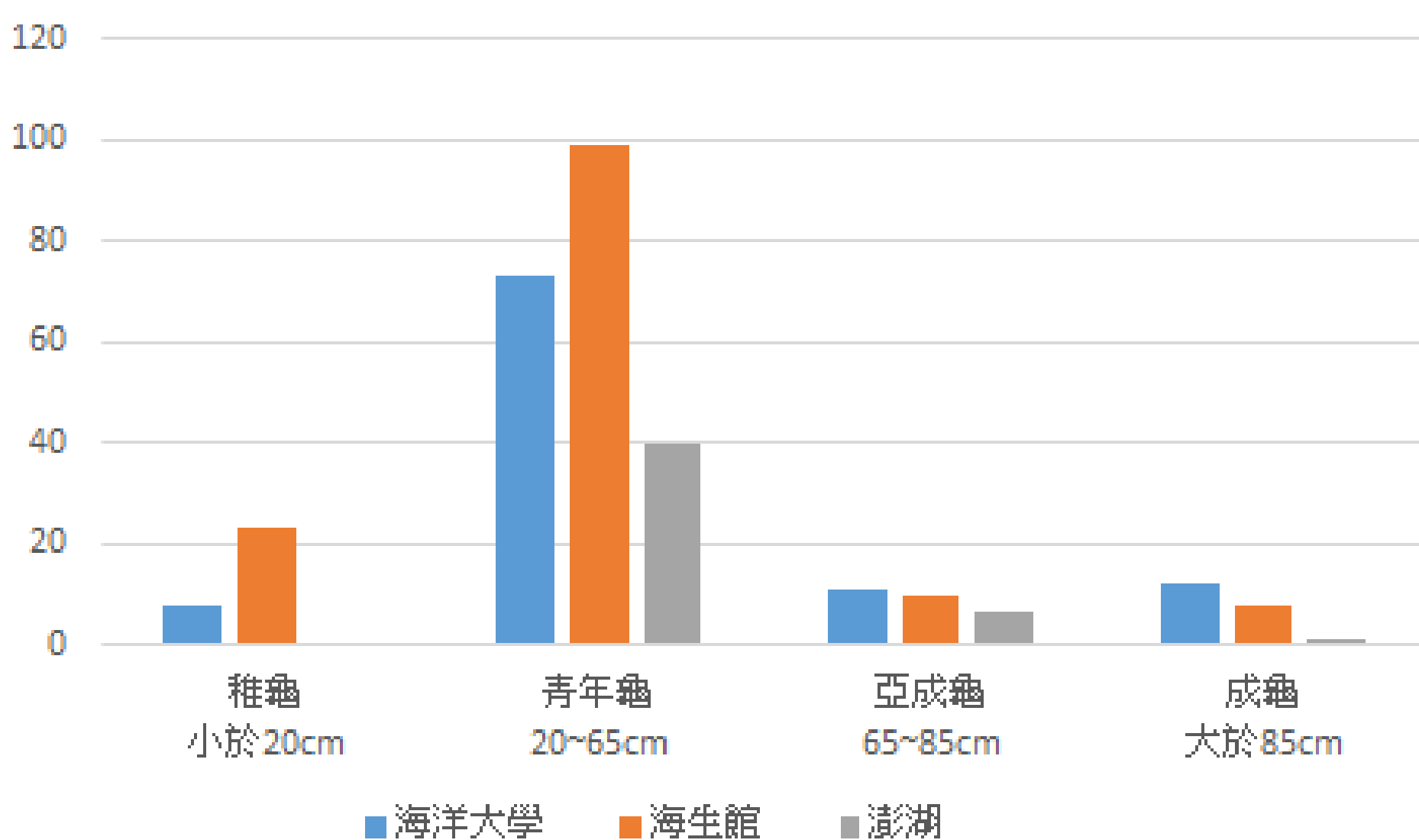
109  
年全臺海龜擱淺月份分析



擱淺月份主要以秋季到春季為大宗

今年8月的異常高峰，是因為墾丁發生的24隻小海龜集體迷航事件

109  
年擱淺海龜體長分布



依海洋大學、屏東海生館及澎湖縣政府所提供的資料，可以看出，雖然各地區擱淺數量不同，但是主要擱淺皆以體長介於20到65公分的青年龜為主，且各區分布趨於一致。

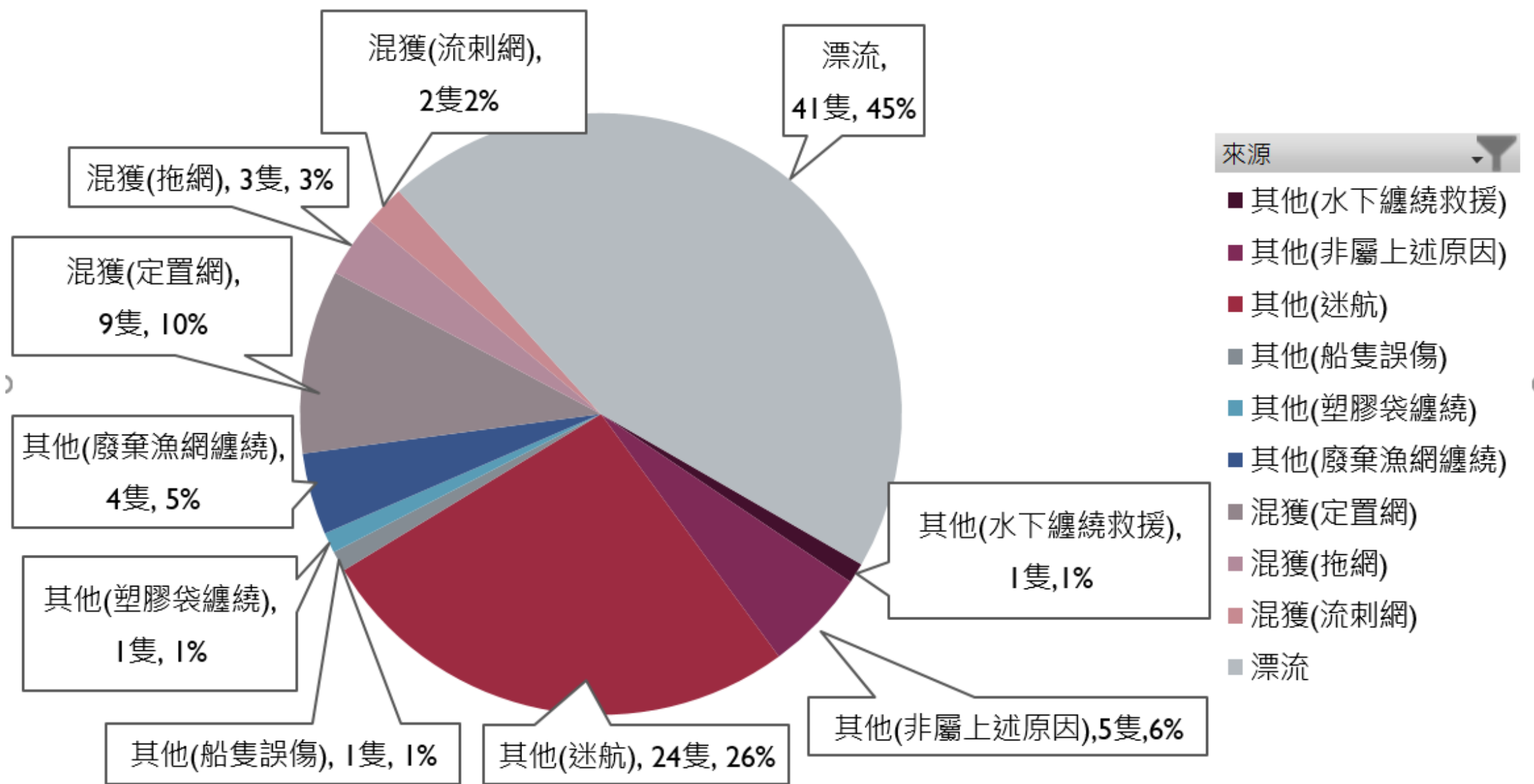
其原因可能是因為秋季到春季氣溫變化大，大型海龜較能忍受低溫，小型海龜因肺部發育尚未完成，在天氣劇烈的變化下，無法快速的潛到深處或是游出外海，被困在海況差的近海中造成擱淺。



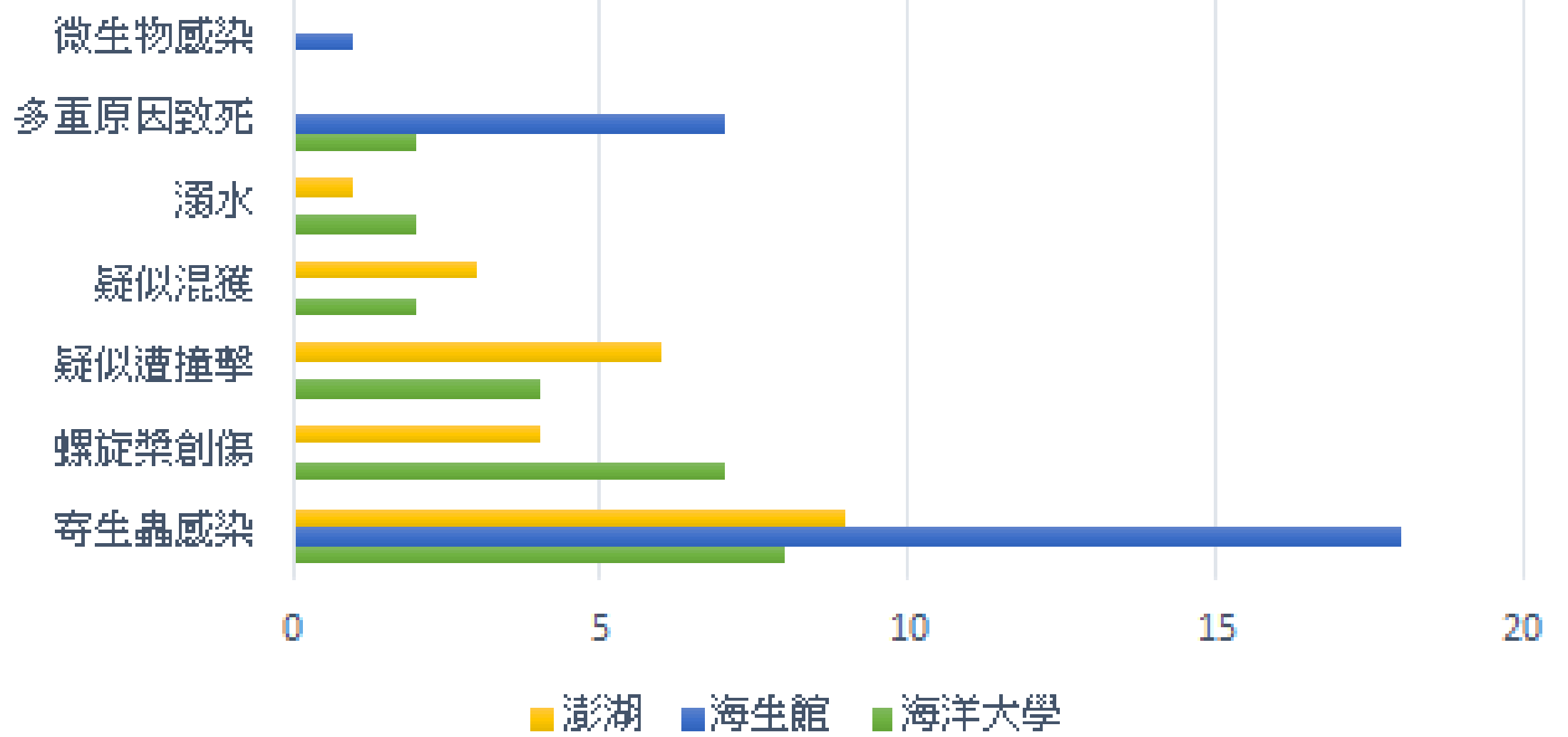


# 海龜擱淺原因分析

109  
年可判斷擱淺原因分析



擱淺原因以漂流為主因，而迷航在今年度比例大增是因為墾丁所發生的小海龜迷航事件。



109年度死因分析中，海洋大學分析25件、海生館26件，澎湖縣23件。

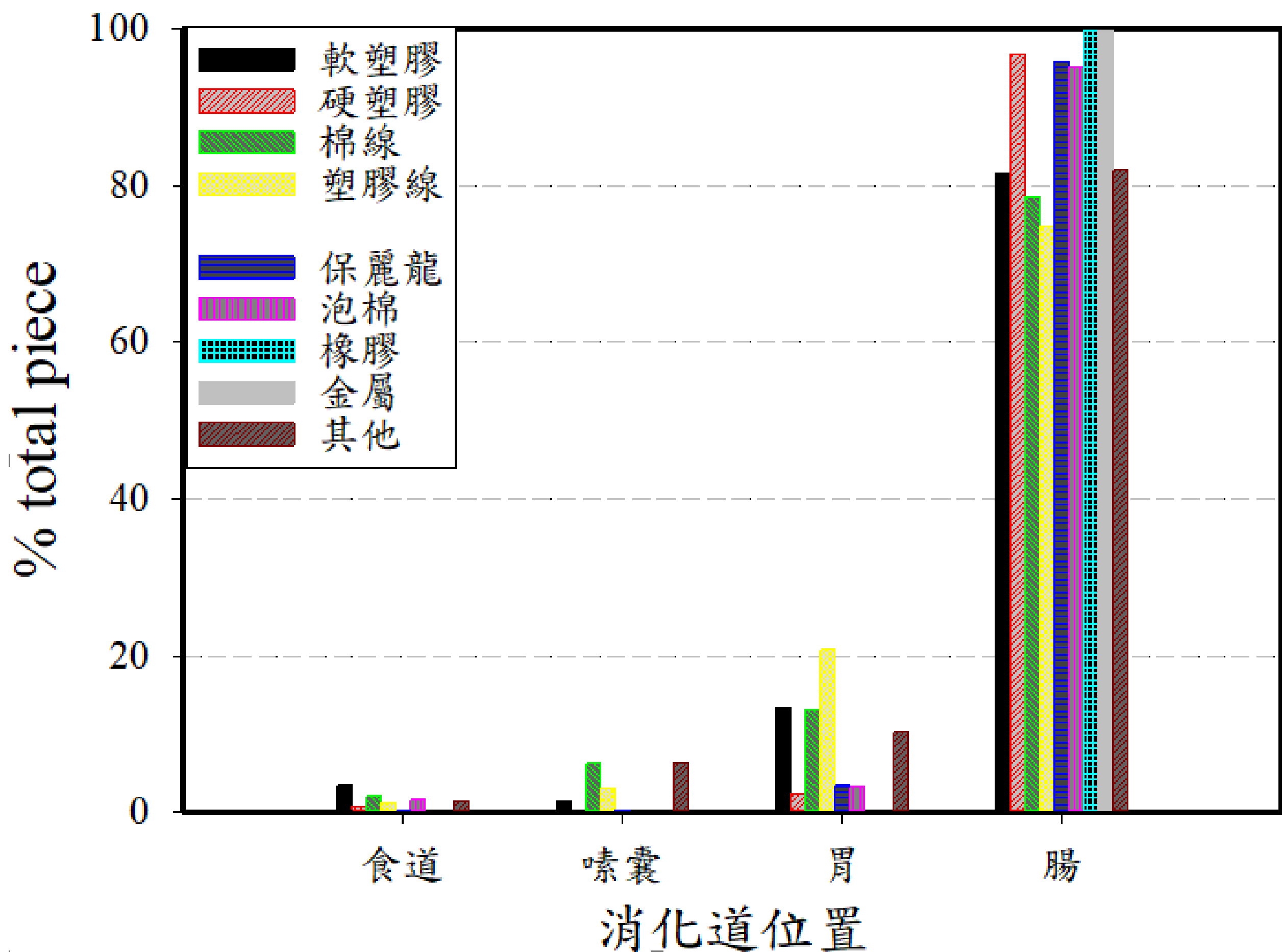
三者經解剖分析後，可歸類死因中皆以寄生蟲感染最多，其次為螺旋槳致傷，多重原因致死，疑似遭撞擊等原因







# 人為活動對海龜的衝擊



對109年擱淺海龜中的75隻個體進行消化道內容物採樣，在70隻海龜消化道內發現人造物，經統計發現人造物比例為94.5%，依品種為2隻玳瑁、2隻赤蠐龜、1隻欖蠐龜及65隻綠蠐龜，另有2隻綠蠐龜待處理。

依消化道發現位置分成：食道、嗉囊、胃、小腸、大腸，再依照人造物材質分為9類：軟塑膠、硬塑膠、綿線、塑膠線、保麗龍、泡綿、橡膠、金屬及其他。

將發現的人造物依種類及件數分析可知，發現最多人造物位置為大腸（71%）其次為小腸（15%）；在大腸內發現最多人造物為塑膠線（26%），其次為軟硬塑膠（均為21%），再其次是保麗龍（16%），其餘均少於3%。

由上圖可知，在腸道內發現各種類人造物的比例都遠大於其他部位，這代表人造廢棄物在海龜體內已經停留數週到數月之久了。





# 海龜樣本

## 取樣

希望藉由研究結果，取得科學數據的佐證，來分析擱淺發生的原因，降低海龜的死亡率，達到海洋野生動物保育的目的。



1月22日基隆擱淺綠蠓龜



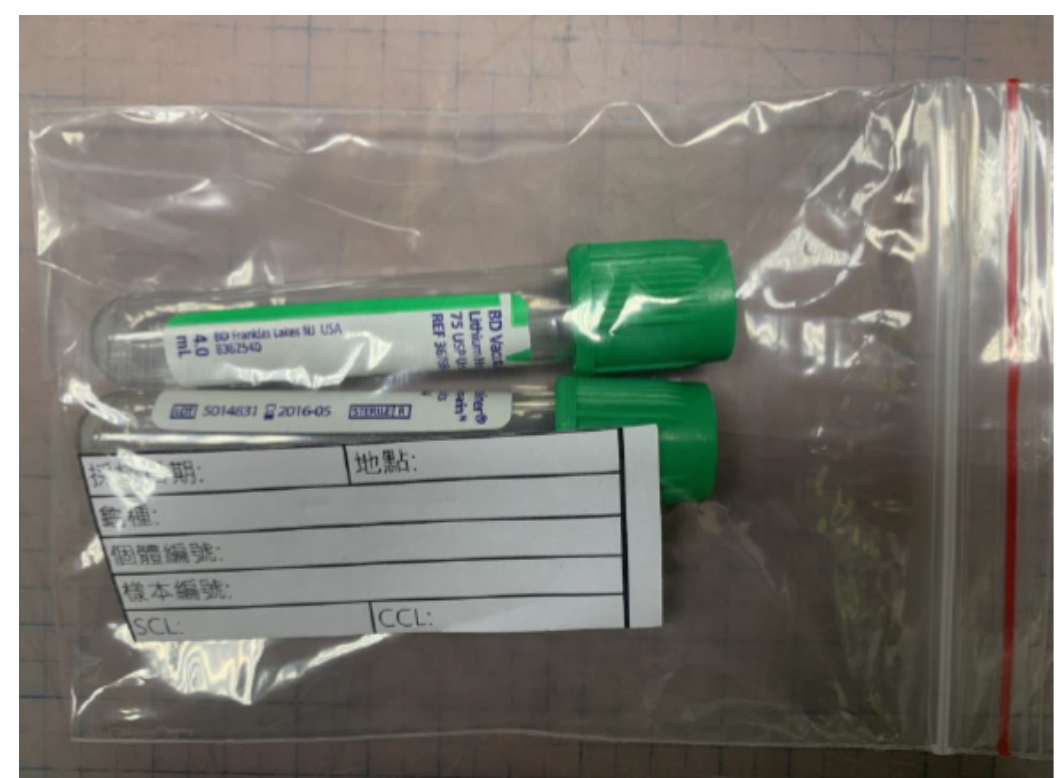
10月31日桃園擱淺赤蠓龜

在海龜樣本採集，共取樣157隻，蒐集179件樣本，詳敘如下：

海洋大學取樣106隻，蒐集117筆樣本。

澎湖縣取樣9隻，蒐集9件樣本。

海生館取樣42隻，蒐集53件樣本。







# 海龜-特殊案例

## 墾丁小海龜迷航事件



109年8月9日晚間在墾丁沙灘上發現24隻迷航的小海龜，經通報海保救援網(MARN)團隊，由海生館帶回測量記錄後，全數送回原地釋放，並引導小海龜游向大海回歸自然。

經研判這些稚龜在孵化後，應該要越過沙灘回到大海，但是因為該處附近飯店的燈光強烈，在夜晚的沙灘上格外醒目，使得這些小海龜在破殼後，因為趨光性而被誤導往亮光處爬行而迷途。

距離上次在墾丁發現海龜上岸產卵已是2017年8月的事，而這次事件的發生，帶給所有關心海龜保育的民眾信心，但海保署也在此呼籲避免在夏季夜晚沙灘活動，還給海龜友善的孵化環境。



# 2020 回顧



109年度，MARN團隊總共收到161隻鯨豚擱淺通報，海龜335隻擱淺通報蒐集科學樣本475件，標本69件，野放鯨豚8隻，原地釋回海龜37隻，野放海龜7隻，持續收容海龜15隻。

MARN團隊成員紀錄每一個擱淺事件，定期發布擱淺報告資訊，讓國人了解臺灣周遭海洋野生動物的救傷通報訊息，期望透過數據分析研究，找出擱淺發生的原因，降低發生機率。並不定期舉辦救傷教育訓練、通報宣導講習、漁民保育宣導等活動，提升社會大眾守護海洋生態意識，祈願與大家一起守護這片美麗的海洋生態。

★ 提醒

若發現擱淺鯨豚或海龜請撥 **118**



# 海保救援網 *MARN*



海洋委員會海洋保育署

Ocean Conservation Administration, Ocean Affairs Council



海洋委員會海巡署

Coast Guard Administration, Ocean Affairs Council

海洋委員會海巡署北部分署、海洋委員會海巡署中部分署、海洋委員會海巡署南部分署、海洋委員會海巡署東部分署、海洋委員會海巡署金馬澎分署、海洋委員會海巡署東南沙分署、海洋委員會海巡署艦隊分署第十(馬祖)海巡隊

基隆市政府、新北市市政府、臺北市市政府、桃園市政府、新竹縣政府、新竹市政府、苗栗縣政府、臺中市政府、彰化縣政府、雲林縣政府、嘉義縣政府、臺南市政府、高雄市政府、屏東縣政府、宜蘭縣政府、花蓮縣政府、臺東縣政府、澎湖縣政府、金門縣政府

